

## ПРОТОКОЛ № 2

относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на независим оценител за нуждите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, реф. № PPS 18-001

### РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-3145/10.04.2018 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № PPS 18-001-1 от 27.02.2018 год. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на независим оценител за нуждите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, реф. № PPS 18-001. Предметът на поръчката е разделен на три обособени позиции, както следва:

**Обособена позиция 1** – „Избор на независим оценител на енергийни обекти - земя, сгради, право на строеж, сервитути, машини и съоръжения за придобиване от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и наеми, обезщетения за ползване, елементи от енергетично оборудване и материали за територията на Направление Регион София - Оперативен център Север-Изток, Оперативен център Юг-Запад“;

**Обособена позиция 2** – „Избор на независим оценител на енергийни обекти - земя, сгради, право на строеж, сервитути, машини и съоръжения за придобиване от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и наеми, обезщетения за ползване, елементи от енергетично оборудване и материали за територията на Направление Регион София – Оперативен център София област, Направление Регион София област и Плевен (част 1) – Оперативен център Перник-Кюстендил, Оперативен център Благоевград“;

**Обособена позиция 3** – „Избор на независим оценител на енергийни обекти - земя, сгради, право на строеж, сервитути, машини и съоръжения за придобиване от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и наеми, обезщетения за ползване, елементи от енергетично оборудване и материали за територията на Направление Регион София – Оперативен център София област, Направление Регион София област и Плевен (част 2) - Оперативен център Плевен, Оперативен център Ловеч-Враца, Оперативен център Монтана-Видин“.

На основание чл. 37 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 27.02.2018 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени на 01.03.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2018-0025. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на ЕС чрез услугата „Електронен подател“ на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 01.03.2018 год. под № 2018/S 042-092782. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението за откриване, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 01.03.2018 г. в самостоятелен раздел с № 85684.

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта за всички обособени позиции (за една, за две или за три позиции).

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-3145/10.04.2018 год. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Александър Тучев – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Цветина Димитрова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

4. Моника Даковска – Ръководител отдел „Придобиване на енергийни съоръжения“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

5. Цветелина Христова – Инженер РЕЕ/ Оценка на обекти за изкупуване, отдел „Придобиване на енергийни съоръжения“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа този протокол на 16.05.2018 год., който отразява констатациите относно наличието, редовността и съответствието на представените документи и информация в офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 54 от ППЗОП и Заповед № CD-ORD-3145/10.04.2018 год., комисията в състав: Марияна Стойчева, Александър Тучев, Цветина Димитрова, Моника Даковска и Цветелина Христова, започна работа в 10:00 часа на 10.04.2018 г., след получаване на опаковките с офертите на участниците, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Татяна Тушева – упълномощен представител на „Консулт комерс инженеринг-99“ ЕООД;
2. Мая Стоянова – управител на „Машелектропроект“ ЕООД.

Упълномощеното лице представи пълномощно в удостоверение на своята представителна власт.

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 05.04.2018 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 7 (седем) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-3636/02.04.2018 г., 13:17 часа – Петър Атанасов Андонов, адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Пере Тошев“ № 81, вх. А, ап. 7, тел: 0888 817 341, e-mail: p.andonov@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
2. Вх.№ CD-DOC-3805/05.04.2018 г., 11:03 часа – „ХЕМУС КОНСУЛТ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Троян, ул. „Симеон Велики“ № 50 и адрес за кореспонденция: гр. Троян, ул. „Васил Левски“ № 1, ет. 3, офис 2, тел./факс: 0670/63 027, 0885 649 968, факс: 0670/63 027, e-mail: hemus.consult@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1 и обособена позиция 3;
3. Вх. № CD-DOC-3809/05.04.2018 г., 12:07 часа – „КОНСУЛТ КОМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ-99“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Илинден бл. 129-130, вх. В, ет. 10, ап. 105 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Фритьоф Хансен" № 5, ет. 5, ап. 24, тел: 02/988 61 10; 988 61 11, 02/989 53 43, 02/426 93 19, e-mail: consult9@mail.bg Участникът участва за обособена позиция 1 и обособена позиция 2;
4. Вх.№ CD-DOC-3827/05.04.2018 г., 13:26 часа – "ЦЕСИ КОНСУЛТ ПЛЮС" ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Кюстендил, ул. „Цар Освободител“ № 54, вх. А, ап. 3, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Марко Балабанов" № 2а, тел: 02/988 00 61, факс: 02/980 93 45, e-mail: vrcesi@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1, обособена позиция 2 и обособена позиция 3;
5. Вх.№ CD-DOC-3829/05.04.2018 г., 13:33 часа – "МАШЕЛЕКТРОПРОЕКТ" ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Свети Наум" № 43, вх. А, ап. 10, тел: 02/866 28 56, 02/865 03 73, 0899 239 339, 0899 232 390, e-mail: machelectro@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
6. Вх.№ CD-DOC-3837/05.04.2018 г., 14:33 часа – „ИНЖЕНЕРИНГ СЕРВИЗ-СОФИЯ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Любен Каравелов № 1, тел. 02/981 51 57, 981 51 67, 981 51 62, 989 0706, факс: 02/981 51 64, e-mail: office@essbg.com. Участникът участва за обособена позиция 1 и обособена позиция 2;
7. Вх.№ CD-DOC-3841/05.04.2018 г., 15:51 часа – „ПРАЙС КОНСУЛТ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Христо Ботев“ № 102, ет. 1, ап. 1 и адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Христо Смирненски, бл. 31Б, вх. Б, ет. 3, ап. 17, тел: 02/416 39 29, 0898 925 959, факс: 02/8853914, e-mail: price.consult@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 2.

## **РАЗДЕЛ II**

На свои закрити заседания комисията подробно разглежда представените от участниците документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и направи конкретни констатации, както следва:

### **1. По отношение на документите и информацията в офертата на участника Петър Атанасов Андонов:**

В опаковката се съдържат 2 броя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – един от Петър Андонов и един от Николай Андонов - подизпълнител.

1) Относно ЕЕДОП на участника Петър Андонов, комисията установи следното:

1.1. В Част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Форма на участие“, участникът е посочил отговор „Да“ на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“.

Положителният отговор на въпроса е в противоречие с данните, които са посочени на опаковката, а именно участникът, представил оферта за участие, е физическото лице Петър Андонов, а не обединение на физически и/или юридически лица.

1.2. В част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Обособени позиции“ от ЕЕДОП не е посочена обособената позиция, за която участникът участва. Ако участникът подава оферта за обособена позиция 2, както е означил върху опаковката с офертата си, то в това поле следва да се попълни тази обособена позиция.

**1.3.** В част Част IV, раздел А: Годност, т. 1 и т. 2 от ЕЕДОП са посочени връзки към електронната страница на Камарата на независимите оценители (КНО). Приложено е и копие на сертификат № 100100090 от 14.12.2009 г. на физическото лице Петър Андонов за оценителска правоспособност за извършване на оценка на недвижими имоти.

Във връзка с тази информация, комисията направи справка в публичния регистър на независимите оценители към КНО и установи, че участникът притежава горепосочения сертификат за правоспособност на независим оценител за извършване на оценка на недвижими имоти, както и сертификат за оценителска правоспособност за оценка на търговски предприятия и вземания.

От представената информация и направената справка в публичния регистър на независимите оценители към КНО следва, че участникът не съответства на критерия за подбор годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, тъй като притежава сертификат за правоспособност на независим оценител за извършване на оценка на недвижими имоти, но не притежава такъв за оценка на машини и съоръжения.

**1.4.** В точка 6 на част IV, раздел В от ЕЕДОП не е попълнена изискващата се информация за лицата с професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

**2)** Относно ЕЕДОП на подизпълнителя Николай Андонов, комисията установи следното:

**2.1.** В Част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Форма на участие“, лицето е посочило неправилно отговор „Да“ на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“.

Физическото лице е декларирано в ЕЕДОП на участника като подизпълнител, като са посочени видът и делът на поръчката, които ще изпълнява. В тази връзка е приложен договор за възлагане на дейности на подизпълнител, видно от който подизпълнителят приема да изпълнява посочените от участника вид и дял от поръчката.

Предвид разпоредбата на чл. 101, ал. 9 от ЗОП, отговорът в това поле следва да е „Не“.

**2.2.** В част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Обособени позиции“ от ЕЕДОП не е посочена обособената позиция. Ако участникът подава оферта за обособена позиция 2, както е означил върху опаковката с офертата си, то в това поле подизпълнителят следва да попълни тази обособена позиция.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи нови ЕЕДОП, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

## **2. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ХЕМУС КОНСУЛТ“ ЕООД:**

Комисията установи, че в част Част IV, раздел А: Годност, от ЕЕДОП е посочен сертификат за оценителска правоспособност № 902500051 от 08.06.2016 г., издаден от КНО. В пакета документи е приложено копие на сертификата и списъка на специализирания състав на дружеството на независим оценител, неразделна част от него. При направената справка в публичния регистър на независимите оценители към КНО комисията установи, че участникът притежава горепосочения сертификат за правоспособност на независим оценител като в обхвата на сертификата са включени извършване на оценка на недвижими имоти и на машини и съоръжения.

В точка 6 на част IV, раздел В от ЕЕДОП е попълнена изискващата се информация за лицата, които ще изпълняват поръчката. За обособена позиция 1 и за обособена позиция 3 са посочени по две лица независими оценители, които са отговорни за извършване на съответната оценка. Лицата са част от списъка с независими оценители, неразделна част от сертификата на дружеството на независимия оценител „ХЕМУС КОНСУЛТ“ ЕООД. Приложени и са копия на съответните сертификати.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ХЕМУС КОНСУЛТ“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

## **3. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „КОНСУЛТ КОМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ-99“ ЕООД:**

Комисията установи, че в част Част IV, раздел А: Годност, т. 1) от ЕЕДОП е посочен сертификат за оценителска правоспособност № 903300008 от 25.09.2013 г., издаден от КНО. В пакета документи е приложено копие на сертификата и списъка на специализирания състав на дружеството на независим оценител, неразделна част от него. При направената справка в публичния регистър на независимите оценители към КНО комисията установи, че участникът притежава горепосочения сертификат за правоспособност на независим оценител като в обхвата на сертификата са включени извършване на оценка на недвижими имоти и на машини и съоръжения.

В точка 6 на част IV, раздел В от ЕЕДОП е попълнена изискващата се информация за лицата, които ще изпълняват поръчката. За обособена позиция 1 и за обособена позиция 2 са посочени по две лица независими оценители, които са отговорни за извършване на съответната оценка. Лицата са част от списъка с независими оценители, неразделна част от сертификата на дружеството на независимия оценител „КОНСУЛТ КОМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ-99“ ЕООД. Приложени са и копия на съответните сертификати.

Участникът е представил ЕЕДОП на хартиен носител и еЕЕДОП, подписан с електронен подпис и приложен на съдържащия се в опаковката CD. Информацията в двата ЕЕДОП е идентична.

Комисията установи, следните нередовности:

- В т. 2) на Част IV, раздел А: Годност от ЕЕДОП е посочен отговор „Не“ на въпроса: „При поръчки за услуги: Необходимо ли е специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване?“. Предвид информацията, попълнена в т. 1) на същата част и раздел и разпоредбите на Закона за независимите оценители (ЗНО) отговорът в това поле следва да е „Да“.

- в ЕЕДОП не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че „КОНСУЛТ КОМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ-99“ ЕООД дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

Във връзка с гореизложените нередовности, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи: нов ЕЕДОП с попълнена Част IV, раздел А: Годност, т. 2) и част VI: Заключителни положения.

#### **4. По отношение на документите и информацията в офертата на участника "ЦЕСИ КОНСУЛТ ПЛЮС" ООД:**

При отваряне на опаковките с офертите и оповестяване на тяхното съдържание комисията обяви публично пред присъстващите представители на участниците, че в опаковката се съдържа флаш памет с общо 9 броя ЕЕДОП – 3 броя от "ЦЕСИ КОНСУЛТ ПЛЮС" ООД и 6 броя от физически лица, които представляват сканирани копия в pdf-формат на изготвени и подписани на хартиен носител документи - ЕЕДОП, но вероятно неподписани с електронен подпис.

При запознаване със съдържанието на флаш паметта на закритото заседание комисията констатира следното:

1) На флаш паметта се съдържат сканирани поотделно копия на 9 броя ЕЕДОП – 1 бр. ЕЕДОП на "ЦЕСИ КОНСУЛТ ПЛЮС" ООД за позиция 1; 1 бр. ЕЕДОП на "ЦЕСИ КОНСУЛТ ПЛЮС" ООД за позиция 2; 1 бр. ЕЕДОП на "ЦЕСИ КОНСУЛТ ПЛЮС" ООД за позиция 3; 1 бр. ЕЕДОП на физическото лице И.Ефремова; 1 бр. ЕЕДОП на физическото лице Б.Колев; 1 бр. ЕЕДОП на физическото лице А.Петков; 1 бр. ЕЕДОП на физическото лице Б.Савов; 1 бр. ЕЕДОП на физическото лице Д.Добрев; 1 бр. ЕЕДОП на физическото лице Д.Дерелиев. Всеки един от посочените ЕЕДОП представлява копие в pdf-формат на изготвен и подписан на хартиен носител документ. Всяко едно копие в pdf-формат е подписано с електронен подпис от Любомир Бонев.

В опаковката не се съдържат горепосочените ЕЕДОП на хартиен носител в оригинал.

Горепосочените ЕЕДОП на физическото лице И.Ефремова; на физическото лице Б.Колев; на физическото лице А.Петков; на физическото лице Б.Савов; на физическото лице Д.Добрев; на физическото лице Д.Дерелиев не могат да се разглеждат като електронни документи (еЕЕДОП), тъй като те не са подписани с електронен подпис от лицата, които правят волеизявленията в тях. Всеки един е подписан с електронен подпис на лицето Любомир Бонев, което не следва да прави волеизявления от името на други лица.

Горепосочените ЕЕДОП на "ЦЕСИ КОНСУЛТ ПЛЮС" ООД за позиция 1; ЕЕДОП на "ЦЕСИ КОНСУЛТ ПЛЮС" ООД за позиция 2; ЕЕДОП на "ЦЕСИ КОНСУЛТ ПЛЮС" ООД за позиция 3 могат да се разглеждат като електронни документи, тъй като са подписани с електронен подпис от Любомир Бонев, който е управител на дружеството "ЦЕСИ КОНСУЛТ ПЛЮС" ООД, видно от направената справка в Търговския регистър (ТР) към Агенцията по вписванията (АВ). При направената справка в ТР към АВ се установи също, че дружеството се представлява само заедно от двамата му управители – Любомир Бонев и Валентин Петков. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП и посочени в обявлението и документацията за участие, се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителните и надзорните органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол. В чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП са конкретизирани лицата, които представляват участника, а именно при дружество с ограничена отговорност, каквото видно от справката в Търговския регистър е настоящият участник, това са лицата по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, ЕЕДОП следва да се подпише не само от Любомир Бонев, но и от другия управител Валентин Петков. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за

някои лица. В този случай, ако се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява дружеството, но в настоящия случай, видно от справката в ТР към АП, двамата управители могат да представляват дружеството само заедно.

## **2) Относно информацията за обособена позиция 1**

**2.1.** Относно приложения на флаш паметта ЕЕДОП на "ЦЕСИ КОНСУЛТ ПЛЮС" ООД за обособена позиция 1, подписан само с електронен подпис от единия управител комисията констатира следното:

- В Част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е посочен отговор „Да“ на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV“.

В полето са изброени три физически лица: 1. Б.Колев – трето лице, от чиито капацитет ще се ползва участника, сертификат № 300100101/14.12.2009 г. с обхват оценка на машини и съоръжения, издаден от КНО; 2. Б.Савов - трето лице, от чиито капацитет ще се ползва участника, сертификат № 100100078/14.12.2009 г. с обхват оценка на недвижими имоти, издаден от КНО; 3. И.Ефремова - трето лице, от чиито капацитет ще се ползва участника, удостоверение № 00922 за завършен курс за квалификация на инженери „План по безопасност и здраве-Наредба № 2“.

Във връзка с информацията са приложени копия на сертификатите и на удостоверението, посочени в полето.

- В Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, т. 1) и т. 2) е посочен сертификат № 900300122/08.04.2011 год. с обхват, включващ оценка на недвижими имоти и на машини и съоръжения.

Приложено е копие на посочения сертификат, от който, а и от направената справка в публичния регистър на независимите оценители към КНО, е видно, че независимите оценители, които са посочени в Част II, раздел В на ЕЕДОП, не са част от списъка с независимите оценители, вписани в сертификата на "ЦЕСИ КОНСУЛТ ПЛЮС" ООД.

В сертификата № 900300122/08.04.2011 год. на дружеството на независимия оценител "ЦЕСИ КОНСУЛТ ПЛЮС" ООД са вписани управителите Л.Бонев и В.Петков, които притежават сертификат за оценителска правоспособност на недвижими имоти, и независимият оценител М.Иванова, притежаваща едновременно правоспособност за оценка на машини и съоръжения и на недвижими имоти.

Видно от приложеното копие на сертификата, той става невалиден при прекратяване на правните отношения на дружеството на независим оценител с управителите и при прекратяване на трудово-правните отношения на дружеството на независим оценител с независимите оценители на трудови договори, вписани в Сертификата.

- В т. 6) на Част IV, раздел В от ЕЕДОП не е попълнена никаква информация за правоспособните лица.

ЗНО урежда условията и реда за упражняване на професията оценител. Съгласно чл. 17 от ЗНО при упражняване на професията на независим оценител чрез дружество на независим оценител, се посочва независимият оценител, отговорен за извършване на оценката. Видно от справката в публичния регистър на независимите оценители към КНО и приложен в опаковката участникът "ЦЕСИ КОНСУЛТ ПЛЮС" ООД е вписано в регистъра като дружество на независим оценител и участва като такова в настоящата поръчка. Лицата – независими оценители, които са посочени в ЕЕДОП за обособена позиция 1 в Част II, раздел В: Информация относно използването на капаците на други субекти, не са част от списъка, неразделна част от сертификата № 900300122/08.04.2011 год. на дружеството на независимия оценител "ЦЕСИ КОНСУЛТ ПЛЮС" ООД.

Предвид нормативната уредба – ЗНО и Правилника за реда за вписване и водене на регистъра на независимите оценители (ПРВВРНО), уреждаща дейностите, предмет на обществената поръчка, условията и реда за придобиване на правоспособност и условията и реда за упражняване на професията оценител и предвид гореизложената информация в ЕЕДОП за комисията не става ясно как дружеството на независимия оценител "ЦЕСИ КОНСУЛТ ПЛЮС" ООД ще изпълнява дейностите по изготвяне на оценка чрез лица, които не са част от списъка, неразделна част от сертификата на дружеството и въз основа на който списък дружеството е получило съответния сертификат със съответния обхват на изготвяне на оценки. Видно от чл. 17, ал. 4, т. 4 от ЗНО и чл. 9, т. 9 от ПРВВРНО вписаните в сертификата на дружеството на независим оценител лица са дали съгласието си да извършват дейност в качеството си на независими оценители чрез дружеството.

Не става ясно и дали лицата - независими оценители предстои да бъдат включени в списъка на независимите оценители, неразделна част от сертификата на участника, който следва да се представи при подписване на договор в случаите на чл. 17, ал. 3 от ЗНО, а именно ако участникът е дружество на независим оценител.

**2.2.** Относно приложения на флаш паметта ЕЕДОП на Б.Колев, подписан с електронен подпис от единия управител на участника.

В Част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е посочен отговор „Да“ на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV“.

В полето е посочено лицето Б.Колев – трето лице, от чиито капацитет ще се ползва участникът, сертификат № 300100101/14.12.2009 г. с обхват оценка на машини и съоръжения, издаден от КНО.

В Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, т. 1) и т. 2) е посочена същата информация.

Приложено е копие на сертификата, видно от което и от справката в публичния регистър лицето е сертифицирано да извършва оценка на машини и съоръжения и не участва в дружеството на независимия оценител "ЦЕСИ КОНСУЛТ ПЛЮС" ООД.

Не става ясно по какъв начин дружеството на независим оценител "ЦЕСИ КОНСУЛТ ПЛЮС" ООД ще се ползва от капацитета на третото лице, след като съгласно чл. 17 от ЗНО дружеството следва да упражнява дейността си чрез посочване на независимия оценител, отговорен за извършване на оценката, а съответният оценител предвид чл. 17, ал. 4, т. 4 от ЗНО и чл. 9, т. 9 от ПРВВРНО е дал съгласието си да извършва дейност в качеството си на независим оценител чрез дружеството. Комисията счита, че изпълнението на дейностите по оценка на машини и съоръжения не попада в приложното поле на чл. 65 от ЗОП. Лицето Б.Колев пряко ще участва в изпълнението на дейностите по изготвяне на оценка на машини и съоръжения.

**2.3.** Относно приложения на флаш паметта ЕЕДОП на Б.Савов, подписан с електронен подпис от единия управител на участника:

В Част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е посочен отговор „Да“ на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV“.

В полето е посочено лицето Б.Савов – трето лице, от чиито капацитет ще се ползва участникът, сертификат № 100100078/14.12.2009 г. с обхват оценка на недвижими имоти, издаден от КНО.

В Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, т. 1) и т. 2) е посочена същата информация, допълнена със съответния сертификат на физическото лице за оценка на земеделски земи и трайни насаждения.

Приложено е копие на сертификата на Б.Савов, видно от което и от справката в публичния регистър лицето е сертифицирано да извършва оценка на недвижими имоти и не участва в дружеството на независимия оценител "ЦЕСИ КОНСУЛТ ПЛЮС" ООД.

Не става ясно по какъв начин дружеството на независим оценител "ЦЕСИ КОНСУЛТ ПЛЮС" ООД ще се ползва от капацитета на третото лице, след като съгласно чл. 17 от ЗНО дружеството следва да упражнява дейността си чрез посочване на независимия оценител, отговорен за извършване на оценката, а съответният оценител предвид чл. 17, ал. 4, т. 4 от ЗНО и чл. 9, т. 9 от ПРВВРНО е дал съгласието си да извършва дейност в качеството си на независим оценител чрез дружеството. Комисията счита, че изпълнението на дейностите по оценка на недвижими имоти не попада в приложното поле на чл. 65 от ЗОП. Лицето Б.Савов пряко ще участва в изпълнението на дейностите по изготвяне на оценка на недвижими имоти.

**2.4.** Относно приложения на флаш паметта ЕЕДОП на И.Ефремова, подписан с електронен подпис от единия управител на участника:

Комисията счита, че не следва да разглежда по същество приложения ЕЕДОП на И.Ефремова като трето лице, на чиито капацитет се позовава участникът, за да изпълни критериите за подбор, тъй като в обявлението и документацията за обществената поръчка не са поставяни критерии за подбор относно наличие и професионална компетентност на лице координатор по безопасност и здраве.

### **3) Относно информацията за обособена позиция 2**

**3.1.** Относно приложения на флаш паметта ЕЕДОП на "ЦЕСИ КОНСУЛТ ПЛЮС" ООД, подписан само с електронен подпис от единия управител комисията констатира следното:

- В Част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е посочен отговор „Да“ на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV“.

В полето са изброени две физически лица: 1. Д.Добрев – трето лице, от чиито капацитет ще се ползва участникът, сертификат № 300100131/14.12.2009 г. с обхват оценка на машини и съоръжения, издаден от КНО; 2. Д.Дерелиев - трето лице, от чиито капацитет ще се ползва участникът, удостоверение № 044 за завършен курс на обучение за координатор по безопасност и здраве в строителството.

Приложени са копия на сертификата и на удостоверението, посочени в полето.

- В Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, т. 1) е посочен сертификат № 900300122/08.04.2011 год. с обхват, включващ оценка на недвижими имоти и на машини и съоръжения., а в т. 2) освен сертификатът на дружеството, са посочени сертификат за оценка на недвижими имоти на Л. Бонев и сертификат и удостоверението на лицата, посочени в Част II, раздел В (чужд капацитет).

Приложено е копие на посочения сертификат № 900300122/08.04.2011 год., от което, а и от направената справка в публичния регистър на независимите оценители към КНО, е видно, че независимият оценител

Д.Добрев, който е посочен в Част II, раздел В на ЕЕДОП, не е част от списъка с независимите оценители, вписани в сертификата. В сертификата № 900300122/08.04.2011 год. на дружеството на независимия оценител "ЦЕСИ КОНСУЛТ ПЛЮС" ООД са вписани управителите Л.Бонев и В.Петков, които притежават сертификата за оценителска правоспособност на недвижими имоти, и независимия оценител М.Иванова, притежаваща едновременно правоспособност за оценка на машини и съоръжения и на недвижими имоти.

Видно от приложеното копие на сертификата, той става невалиден при прекратяване на правните отношения на дружеството на независим оценител с управителите и при прекратяване на трудово-правните отношения на дружеството на независим оценител с независимите оценители на трудови договори, вписани в Сертификата.

ЗНО урежда условията и реда за упражняване на професията оценител. Съгласно чл. 17 от ЗНО при упражняването на професията на независим оценител чрез дружество на независим оценител, се посочва независимия оценител, отговорен за извършване на оценката. Видно от справката в публичния регистър на независимите оценители към КНО и приложен в опаковката участникът "ЦЕСИ КОНСУЛТ ПЛЮС" ООД е вписан в регистъра като дружество на независим оценител и участва като такова в настоящата поръчка. Лицето Д.Добрев – независим оценител, което е посочено в ЕЕДОП за обособена позиция 2 в Част II, раздел В: Информация относно използването на капаците на други субекти, не е част от списъка, неразделна част от сертификата № 900300122/08.04.2011 год. на дружеството на независимия оценител "ЦЕСИ КОНСУЛТ ПЛЮС" ООД.

Предвид нормативната уредба – ЗНО и ПРВВРНО, уреждаща дейностите, предмет на обществената поръчка, условията и реда за придобиване на правоспособност и условията и реда за упражняване на професията оценител и предвид гореизложената информация в ЕЕДОП за комисията не става ясно как дружеството на независимия оценител "ЦЕСИ КОНСУЛТ ПЛЮС" ООД ще изпълнява дейностите по изготвяне на оценка чрез лице, което не е част от списъка, неразделна част от сертификата на дружеството, и въз основа на който списък дружеството е получило съответния сертификат със съответния обхват на изготвяне на оценки.

Само посоченото лице Л. Бонев, за което е приложено копие на сертификата за оценителска правоспособност за извършване на оценка на недвижими имоти, е част от списъка с независимите оценители, неразделна част от сертификата на дружеството на независим оценител "ЦЕСИ КОНСУЛТ ПЛЮС" ООД.

Чрез посочването на лицето Л. Бонев може да се приеме, че за обособена позиция 2 дружеството разполага с един независим оценител за оценка на недвижими имоти.

- В т. 6) на Част IV, раздел В от ЕЕДОП не е попълнена никаква информация за правоспособните лица.

**3.2.** Относно ЕЕДОП на Д.Добрев, приложен на флаш паметта, подписан с електронен подпис от единия управител на участника:

В Част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е посочен отговор „Да“ на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV“.

В полето е посочено лицето Д.Добрев – трето лице, от чиито капацитет ще се ползва участникът, сертификат № 300100131/14.12.2009 г. с обхват оценка на машини и съоръжения, издаден от КНО.

В Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, т. 1) и т. 2) е посочена същата информация.

Приложено е копие на сертификата на Д.Добрев, видно от което и от справката в публичния регистър лицето е сертифицирано да извършва оценка на машини и съоръжения и не участва в дружеството на независимия оценител "ЦЕСИ КОНСУЛТ ПЛЮС" ООД.

Не става ясно по какъв начин дружеството на независим оценител "ЦЕСИ КОНСУЛТ ПЛЮС" ООД ще се ползва от капацитета на третото лице, след като съгласно чл. 17 от ЗНО дружеството следва да упражнява дейността си чрез посочване на независимия оценител, отговорен за извършване на оценката.

Изпълнението на дейностите по оценка на недвижими имоти не попада в приложното поле на чл. 65 от ЗОП. Лицето Д.Добрев пряко ще участва в изпълнението на дейностите по изготвяне на оценка на недвижими имоти.

**3.3.** Относно ЕЕДОП на Д.Дерелиев, приложен на флаш паметта.

Комисията счита, че не следва да разглежда по същество приложеният ЕЕДОП на Д.Дерелиев като трето лице, на чийто капацитет се позовава участникът, за да изпълни критериите за подбор, тъй като в обявлението и документацията за обществената поръчка не са поставяни критерии за подбор относно наличие и професионална компетентност на лице координатор по безопасност и здраве.

#### **4) Относно информацията за обособена позиция 3**

**4.1.** В приложения на флаш паметта ЕЕДОП на "ЦЕСИ КОНСУЛТ ПЛЮС" ООД, подписан само с електронен подпис от единия управител комисията констатира следното:

- В Част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е посочен отговор „Да“ на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV“.

В полето е посочено физическото лице: А.Петков – трето лице, от чиито капацитет ще се ползва участникът, удостоверение № 096 за завършено обучение по безопасни условия на труд. Приложено е копие на удостоверението, посочено в полето.

- В Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, т. 1) е посочен сертификат № 900300122/08.04.2011 год. с обхват, включващ оценка на недвижими имоти и на машини и съоръжения., а в т. 2) освен сертификатът на дружеството са посочени сертификат за оценка на недвижими имоти на В. Петков, сертификат за оценителска правоспособност на М.Иванова за оценка на машини и съоръжения и на недвижими имоти.

Приложени са копия на посочените сертификати, от които, а и от направената справка в публичния регистър на независимите оценители към КНО, е видно, че В. Петков и М.Иванова са част от списъка с независимите оценители, вписани в сертификата № 900300122/08.04.2011 на дружеството.

- В т. 6) на Част IV, раздел В от ЕЕДОП не е попълнена никаква информация. В полето следва да се попълни изискваната информация. В случай че дружеството ще използва за обособена позиция 3 независимите оценители В. Петков и М.Иванова, които са посочени в Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, те следва да се посочат в това поле.

#### **4.2. Относно ЕЕДОП на А.Петков, приложен на флеш паметта:**

Комисията счита, че не следва да разглежда по същество приложеният ЕЕДОП на А.Петков като трето лице, на чийто капацитет се позовава участникът, за да изпълни критериите за подбор, тъй като в обявлението и документацията за обществената поръчка не са поставяни критерии за подбор относно наличие и професионална компетентност на лице координатор по безопасност и здраве.

Видно от информацията, съдържаща се в ЕЕДОП и документите, приложени в подкрепа на заявените обстоятелства, участникът "ЦЕСИ КОНСУЛТ ПЛЮС" ООД доказва съответствието си с критериите за подбор за обособена позиция 3, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, без да използва капацитета на други субекти.

Във връзка с гореизложените констатации, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи нов/нови ЕЕДОП, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, така че да докаже че отговаря на критериите за подбор за обособените позиции, за които участва. ЕЕДОП на участника следва да се подпише и от другия управител. Всички ЕЕДОП, които се представят, следва да бъдат подписани от лицата, които правят съответните волеизявления.

#### **5. По отношение на документите и информацията в офертата на участника "МАШЕЛЕКТРОПРОЕКТ" ЕООД:**

В опаковката се съдържат 2 броя ЕЕДОП – един от "МАШЕЛЕКТРОПРОЕКТ" ЕООД и един от „Кей Си Би инженеринг“ ЕООД – трето лице.

Комисията констатира следното:

##### **1) Относно представения ЕЕДОП от участника "МАШЕЛЕКТРОПРОЕКТ" ЕООД:**

- В Част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е посочен отговор „Да“ на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV“.

В полето е посочено юридическото лице „Кей Си Би инженеринг“ ЕООД, рамково споразумение от 28.03.2018 год., декларация за съгласие от трето лице от 02.04.2018 год.;

- В Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, т. 1) е посочен сертификат № 901400201 от 25.01.2017 г. с обхват, включващ оценка на недвижими имоти и на машини и съоръжения. В т. 2) на същата част и раздел са посочени сертификатите за оценителска правоспособност за машини и съоръжения и недвижими имоти на Мая Стоянова – управител на дружеството.

Приложени са копия на посочените сертификати – на дружеството "МАШЕЛЕКТРОПРОЕКТ" ЕООД и съответните на Мая Стоянова. Видно от приложеното копие на сертификата на дружеството на независим оценител "МАШЕЛЕКТРОПРОЕКТ" ЕООД и от направената справка в публичния регистър на независимите оценители към КНО, списъкът на специализирания състав на дружеството, неразделна част от него, включва управителя Мая Стоянова, която притежава едновременно правоспособност за оценка на недвижими имоти и на машини и съоръжения. Списъкът, неразделна част от сертификат № 901400201, не включва посоченото юридическо лице в Част II, раздел В на ЕЕДОП.

Предвид нормативната уредба – ЗНО и ПРВВРНО, уреждаща дейностите, предмет на обществената поръчка, условията и реда за придобиване на правоспособност и условията и реда за упражняване на професията оценител и предвид гореизложената информация в ЕЕДОП за комисията не става ясно как дружеството на независимия оценител „МАШЕЛЕКТРОПРОЕКТ“ ЕООД ще изпълнява дейностите по



изготвяне на оценка чрез лица, които не са част от списъка, неразделна част от сертификата на дружеството и въз основа на който списък дружеството е получило съответния сертификат със съответния обхват на изготвяне на оценки. Видно от чл. 17, ал. 4, т. 4 от ЗНО и чл. 9, т. 9 от ПРВВРНО вписаните в сертификата на дружеството на независим оценител лица са дали съгласието си да извършват дейност в качеството си на независими оценители чрез дружеството.

- В т. 6) на Част IV, раздел В са посочени сертификатът на дружеството на независим оценител „МАШЕЛЕКТРОПРОЕКТ“ ЕООД и сертификатите за оценителска правоспособност за машини и съоръжения и недвижими имоти на Мая Стоянова.

Липсва информация за още едно лице, с което да бъде изпълнено минималното изискване на възложителя, а именно за изпълнение на поръчката участникът да разполага с минимум две правоспособни лица.

**2) Относно приложения ЕЕДОП на „Кей Си Би инженеринг“ ЕООД:**

- В Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, т. 1) е посочен ЕИК на дружеството, а в т. 2) на същата част и раздел е посочен сертификат № 300100063 (14.12.2009г.) с обхват, включващ оценка на машини и съоръжения. От приложеното копие на сертификата и от проверката в публичния регистър към КНО, е видно, че сертификатът е издаден на физическото лице Сашка Кънчева за оценка на машини и съоръжения.

Комисията направи справка в публичния регистър на независимите оценители към КНО за „Кей Си Би инженеринг“ ЕООД и не откри такова лице, вписано в регистъра.

- В т. 6) на Част IV, раздел В е посочен сертификатът за оценка на машини и съоръжения на физическото лице Сашка Кънчева.

**3) Приложено е рамково споразумение между „МАШЕЛЕКТРОПРОЕКТ“ ЕООД като Възложител и „Кей Си Би инженеринг“ ЕООД като трето лице, на което възложителят възлага, а третото лице приема да извършва оценка на машини и съоръжения съгласно чл. 6, ал. 1, т. 3 от ЗНО на обекти на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. Срокът на рамковото споразумение е до сключване на договор за услуга или избор на друг участник за изпълнител. Съгласно раздел IV от рамковото споразумение третото лице е длъжно да изпълни възложените му работи със собствени трудови и материални ресурси и техника.**

Въз основа на рамковото споразумение става ясно, че част от предмета на поръчката - дейностите по оценка на машини и съоръжения на обекти на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, ще се извършват от юридическото лице „Кей Си Би инженеринг“ ЕООД, поради което лицето не попада в обхвата на чл. 65 от ЗОП, т.е. не е трето лице, което ще предоставя ресурс. Юридическото лице не е и правоспособно по смисъла на чл. 16 от ЗНО.

**4) Приложена е декларация за съгласие за участие от трето лице, с която Сашка Кънчева в лично качество и в качеството си на управител на „Кей Си Би инженеринг“ ЕООД декларира, че е съгласна да участва като трето лице при изпълнение на обществената поръчка.**

**5) Приложен е списък на персонала на „МАШЕЛЕКТРОПРОЕКТ“ ЕООД, включващ Мая Стоянова – управител на „МАШЕЛЕКТРОПРОЕКТ“ ЕООД и Сашка Байчева – управител на „Кей Си Би инженеринг“ ЕООД, за която в графа дейност по обществената поръчка, която ще изпълнява, са посочени дейностите по т. 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17 и 18 от количествено-стойностната сметка, неразделна част от ценовото предложение.**

От приложените документи е видно, че лицето Сашка Кънчева ще изпълнява пряко част от обществената поръчка по изготвяне на оценка на машини и съоръжения и не попада в обхвата на чл. 65 от ЗОП.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи нов/нови ЕЕДОП, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

**6. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ИНЖЕНЕРИНГСЕРВИЗ-СОФИЯ“ ООД:**

В опаковката се съдържат 4 броя ЕЕДОП – от „ИНЖЕНЕРИНГСЕРВИЗ-СОФИЯ“ ООД и по един от три физически лица – А.Пенелова, С.Маркова и А.Богданов, означени на ред 4 от приложения списък на документите като „лицата, невписани в Сертификата на участника, явяващи се трети лица“.

**1) Относно ЕЕДОП на участника „ИНЖЕНЕРИНГСЕРВИЗ-СОФИЯ“ ООД, комисията установи следното:**

**1.1. Представеният ЕЕДОП е подписан от Бойка Бончева в качеството на заместник-управител, представляващ дружеството. В опаковката се съдържа и пълномощно на Бойка Бончева, с което законният представител Цанка Луканова-Бончева на дружество „ИНЖЕНЕРИНГСЕРВИЗ-СОФИЯ“ ООД делегира определени права.**

От направената справка в ТР към АВ е видно, че дружеството се представлява от един управител – Цанка Луканова-Бончева. Лицето Бойка Бончева не е вписано като представляващ дружеството

„ИНЖЕНЕРИНГСЕРВИЗ-СОФИЯ“ ООД. Основанията за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП и посочени в обявлението и документацията за участие, се отнасят за лицата, които представляват дружеството, членовете на управителните и надзорните органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол. В чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП са конкретизирани лицата, които представляват дружество с ограничена отговорност, каквото видно от справката в ТР е „ИНЖЕНЕРИНГСЕРВИЗ-СОФИЯ“ ООД - това са лицата по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон. Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, ЕЕДОП следва да се подпише от Цанка Луканова-Бончева – законният представител на дружеството.

**1.2.** В Част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Форма на участие“, е посочен отговор „Да“ на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“. В полето по-долу на ЕЕДОП срещу буква б), където се посочват другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата ако участникът е обединение, са посочени три физически лица – А.Богданов, С.Маркова и А.Пенелова. Срещу буква в), където се посочва името на участващата група, т.е. обединение, е посочено „ИНЖЕНЕРИНГСЕРВИЗ-СОФИЯ“ ООД.

Положителният отговор на въпроса и информацията срещу букви б) и в) са в противоречие с данните, които са посочени на опаковката, а именно участникът, представил оферта за участие, е юридическото лице „ИНЖЕНЕРИНГСЕРВИЗ-СОФИЯ“ ООД, а не обединение на физически и/или юридически лица.

**1.3.** В част IV, раздел А: Годност, т. 1 е посочен сертификат № 903600026/16.08.2016 год. Комисията направи справка в публичния регистър към КНО и констатира, че „ИНЖЕНЕРИНГСЕРВИЗ-СОФИЯ“ ООД притежава валиден към дата на подаване на офертата сертификат за правоспособност на независим оценител, в чийто обхват са включени извършване на оценка на недвижими имоти и на машини и съоръжения.

**1.4.** Относно информацията в т. 6 на част IV, раздел В от ЕЕДОП:

**1.4.1.** За обособена позиция 1 са посочени три лица – едно от тях правоспособно да извършва оценка на недвижими имоти, едно правоспособно да извършва оценка на машини и съоръжения, а третото посочено лице е с правоспособност да извършва оценка на недвижими имоти и на машини и съоръжения. При направената справка в публичния регистър на независимите оценители към КНО се установи, че тези три лица са част от списъка, неразделна част от сертификата № 903600026/16.08.2016 на дружеството на независимия оценител „ИНЖЕНЕРИНГСЕРВИЗ-СОФИЯ“ ООД, който е посочен в т. 1 на част IV, раздел А: Годност. Следователно чрез посочената информация участникът съответства на критерия за подбор за обособена позиция 1.

**1.4.2.** За обособена позиция 2 са посочени четири лица, както следва:

**1.4.2.1.** Първите две лица - Н. Михнев и П.Силянова, са правоспособни съответно: първото лице да извършва оценка на недвижими имоти и машини и съоръжения, а второто лице да извършва оценка на недвижими имоти. Тези две лица са част от списъка, неразделна част от сертификата на „ИНЖЕНЕРИНГСЕРВИЗ-СОФИЯ“ ООД, който е посочен в т. 1 на част IV, раздел А. Следователно чрез представената информация за тези две лица участникът съответства на критерия за подбор за обособена позиция 2.

**1.4.2.2.** Третото посочено лице е А.Богданов – оценител на машини и съоръжения, вписан със сертификат № 300100767 от 17.11.2014 г. в регистъра. Комисията направи проверка в публичния регистър към КНО и установи, че лицето притежава посочения сертификат за правоспособност за извършване на оценка на машини и съоръжения. За А.Богданов е посочено в т. 6 и следното: лицето е на трудов договор в „ИНЖЕНЕРИНГСЕРВИЗ-СОФИЯ“ ООД. В опаковката е приложена декларация от пълномощника Бойка Бончева, с която се декларира, че лицата А.Богданов и А.Пенелова са на трудов договор в „ИНЖЕНЕРИНГСЕРВИЗ-СОФИЯ“ ООД.

Същевременно в опаковката е приложен ЕЕДОП от А.Богданов.

Към датата на изготвяне на настоящия протокол видно от публичния регистър в списъка, неразделна част от сертификата № 903600026/16.08.2016 на дружеството на независимия оценител „ИНЖЕНЕРИНГСЕРВИЗ-СОФИЯ“ ООД не е включено лицето А.Богданов.

За комисията не става еднозначно ясна информацията – лицето А.Богданов е на трудов договор, но не е част от сертификата на дружеството на независимия оценител „ИНЖЕНЕРИНГСЕРВИЗ-СОФИЯ“ ООД. Въпреки че е в трудовоправни отношения с участника, е посочено като трето лице и представен отделен ЕЕДОП от него. Не става ясно дали това лице предстои да бъде включено в списъка на независимите оценители, неразделна част от сертификата на участника, който следва да се представи при подписване на договор в случаите на чл. 17, ал. 3 от ЗНО, а именно ако участникът е дружество на независим оценител.

Видно от разпоредбите на ЗНО и ПРВВРНО, дружеството на независим оценител, каквото е „ИНЖЕНЕРИНГСЕРВИЗ-СОФИЯ“ ООД, получава сертификат за вписване в регистъра и упражнява дейността си чрез независимите оценители, които работят към него и са вписани в списъка, неразделна част от сертификата.

Относно ЕЕДОП на А.Богданов комисията констатира следното несъответствие:

- В Част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Форма на участие“, лицето е посочило неправилно отговор „Да“ на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“. Положителният отговор на въпроса и информацията срещу букви б) и в) са в противоречие с данните, които са посочени на опаковката, а именно участникът, представил оферта за участие, е юридическото лице „ИНЖЕНЕРИНГСЕРВИЗ-СОФИЯ“ ООД, а не обединение на физически и/или юридически лица.

Срещу буква а) е посочил ролята си – оценител на машини и съоръжения като част от екипа на „ИНЖЕНЕРИНГСЕРВИЗ-СОФИЯ“ ООД по обособена позиция 2.

**1.4.2.3.** Четвъртото посочено лице е С.Маркова – оценител на недвижими имоти, вписан със сертификат № 100100053 от 14.12.2009 г. в регистъра. Комисията направи проверка в публичния регистър към КНО и установи, че лицето притежава посочения сертификат за правоспособност за извършване на оценка на недвижими имоти. За лицето е посочено, че е в договорни отношения с „ИНЖЕНЕРИНГСЕРВИЗ-СОФИЯ“ ООД, без да е уточнено какви са те – трудовоправни или друг вид гражданскоправни. В опаковката е приложена и декларация от пълномощника Бойка Бончева, с която се декларира, че „ИНЖЕНЕРИНГСЕРВИЗ-СОФИЯ“ ООД има сключен рамков договор със С.Маркова като независим оценител на недвижими имоти, който покрива срока на валидност на офертата в настоящата процедура. Видно от списъка, неразделна част от сертификат № 903600026/16.08.2016 на дружеството на независим оценител „ИНЖЕНЕРИНГСЕРВИЗ-СОФИЯ“ ООД, който е посочен в т. 1 на част IV, раздел А на ЕЕДОП, както и от направената проверка в публичния регистър към датата на настоящия протокол, лицето С.Маркова не е част от списъка. От декларираната информация става ясно, че сключеният рамков договор с лицето е със срок срока на валидност на офертата в настоящата процедура. За комисията не стават еднозначно ясни причините да се посочи лицето С.Маркова като трето лице, чрез което се доказва посоченият критерий за подбор, при условие, че видно от информация за обособена позиция 2 в т. 6 на част IV, раздел В от ЕЕДОП и видно от списъка, неразделна част от сертификата на дружеството на независим оценител „ИНЖЕНЕРИНГСЕРВИЗ-СОФИЯ“ ООД, то разполага с минимум две лица за обособена позиция 2.

Не става ясно дали това лице предстои да бъде включено в списъка на независимите оценители, неразделна част от сертификата на участника, който следва да се представи при подписване на договор в случаите на чл. 17, ал. 3 от ЗНО, а именно ако участникът е дружество на независим оценител.

Относно ЕЕДОП на С.Маркова комисията констатира следното несъответствие:

- В Част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Форма на участие“, лицето е посочило неправилно отговор „Да“ на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“. Положителният отговор на въпроса и информацията срещу буква б) е в противоречие с данните, които са посочени на опаковката, а именно участникът, представил оферта за участие, е юридическото лице „ИНЖЕНЕРИНГСЕРВИЗ-СОФИЯ“ ООД, а не обединение на физически и/или юридически лица.

Срещу буква а) е посочил ролята си – оценител на недвижими имоти по обособена позиция 2.

**1.4.3.** За обособена позиция 1 и обособена позиция 2 в т. 6 на част IV, раздел В от ЕЕДОП е посочено лицето А. Пенелова като координатор по безопасността. За лицето е посочено, че е на трудов договор, но за него е приложен отделен ЕЕДОП в качеството му на трето лице.

Комисията счита, че не следва да разглежда по същество приложеният ЕЕДОП от А.Пенелова като трето лице, тъй като от една страна е посочено, че лицето е на трудов договор, а от друга страна в обявлението и документацията за обществената поръчка не са поставяни критерии за подбор относно наличие и професионална компетентност на лице координатор по безопасността, който да бъде покрит чрез посочване на трето лице.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, подписан от законният представител на дружеството (а не от пълномощник), в който следва да се промени информацията в част IV, раздел А, да се промени или изясни информацията в т. 6 на част IV, раздел В от ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

**7. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ПРАЙС КОНСУЛТ“ ООД:**

От информацията в ЕЕДОП, приложеното в пакета документи копие на сертификат № 902400062 от 17.01.2013 г., издаден от КНО и списъка на специализирания състав на дружеството на независим оценител, неразделна част от него, както и от направената справка в публичния регистър на независимите оценители към КНО комисията установи, че участникът притежава сертификат за правоспособност на независим оценител като в обхвата на сертификата са включени извършване на оценка на недвижими имоти и на машини и съоръжения.

В точка 6 на част IV, раздел В от ЕЕДОП и в отделна декларация за правоспособните лица е попълнена информация за лицата, които ще изпълняват поръчката. За обособена позиция 2 са посочени две лица независими оценители, които са отговорни за извършване на съответната оценка. Лицата са част от списъка с независими оценители, неразделна част от сертификата на дружеството на независимия оценител „ПРАЙС КОНСУЛТ“ ООД. Приложени са и копия на съответните сертификати.

Комисията установи, следната нередовност в ЕЕДОП: не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че „ПРАЙС КОНСУЛТ“ ООД дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

Във връзка с гореизложената нередовност, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи нов ЕЕДОП с попълнена част VI: Заключителни положения.

**РАЗДЕЛ III**

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатана непрозрачна опаковка с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на независим оценител за нуждите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, реф. № PPS 18-001. Съгласно разяснение изх. № СВ-ДОС-1150/14.03.2018 год., публикувано в профила на купувача, ЕЕДОП се представя в електронен вид, подписан с електронен подпис и приложен на подходящ оптичен носител. Ако участниците нямат възможност да подпишат ЕЕДОП с електронен подпис, следва да го приложат на хартиен носител. Опаковките следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

**Комисия:** Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Марияна Стойчева)

2. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Александър Тучев)

3. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Цветина Димитрова)

4. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Моника Даковска)

Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Цветелина Христова)